A large decorative graphic on the left side of the page, consisting of a solid blue triangle pointing right, and a cluster of smaller triangles in light grey, green, and blue to its right.

# Granskning av kommunens styrning, ledning och uppföljning i relation till Agenda 2030

**Rapport**

Alingsås kommun

2025-11-27

Antal sidor: 26 sidor exkl. bilagor

Antal bilagor: 2

# 1 INNEHÅLLSFÖRTECKNING

---

<b>1</b>	<b>Sammanfattning</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Bakgrund</b>	<b>6</b>
<b>3</b>	<b>Syfte, revisionsfrågor och avgränsning</b>	<b>7</b>
3.1	<i>Avgränsning och ansvarig nämnd</i>	7
<b>4</b>	<b>Revisionskriterier</b>	<b>8</b>
<b>5</b>	<b>Metod</b>	<b>9</b>
<b>6</b>	<b>FN:s globala mål och Agenda 2030</b>	<b>10</b>
6.1	<i>Hållbarhetsdimensioner</i>	10
<b>7</b>	<b>Kommunens tidigare granskning inom området</b>	<b>11</b>
<b>8</b>	<b>Resultat av granskningen</b>	<b>12</b>
8.1	<i>Organisation</i>	12
8.2	<i>Ansvar och roller</i>	12
8.2.1	Bedömning	13
8.3	<i>Kommunövergripande arbete med Agenda 2030</i>	13
8.3.1	Klimatstrategi	14
8.3.2	Sociala kompassen	15
8.3.3	Övriga program	16
8.3.4	Utvecklingsarbete	16
8.4	<i>Styrelse och nämndspecifik styrning avseende Agenda 2030.</i>	17
8.4.1	Kommunstyrelsen	17
8.4.2	Nämndspecifikt arbete med Agenda 2030	17
8.4.3	Bedömning	18
8.5	<i>Uppföljning och utvärdering</i>	18
8.5.1	Könsuppdelad statistik	20
8.5.2	Bedömning	21
8.6	<i>Utbildning och kompetens</i>	21
8.6.1	Respondenternas uppfattning avseende kompetens och kunskap	22
8.6.2	Bedömning	22
8.7	<i>Uppföljning av kommunens tidigare granskning inom området</i>	23
8.7.1	Bedömning	25
<b>9</b>	<b>Samlad bedömning och rekommendationer</b>	<b>25</b>
<b>10</b>	<b>Bilagor</b>	<b>27</b>

# 1 SAMMANFATTNING

---

Azets Revision & Rådgivning har av Alingsås kommuns förtroendevalda revisorer fått i uppdrag att utifrån tidigare genomförd granskning följa upp kommunens Agenda 2030- och hållbarhetsarbete med fokus på styrning, ledning och uppföljning.

Syftet med granskningen har varit att översiktligt bedöma om kommunstyrelsen och granskade nämnder integrerat Agenda 2030 i styrning, ledning och uppföljning i enlighet med kommunfullmäktiges direktiv och övriga styrprinciper<sup>1</sup>. Därtill har granskningen syftat till att bedöma om kommunrevisionens tidigare avlämnade rekommendationer beaktats av kommunstyrelsen och granskade nämnder.


**Vår samlade bedömning utifrån granskningens syfte är att kommunstyrelsen och granskade nämnder endast delvis integrerat Agenda 2030 i styrning, ledning och uppföljning i enlighet med kommunfullmäktiges direktiv och övriga styrprinciper. Vidare är vår samlade bedömning att kommunstyrelsen och granskade nämnder endast delvis beaktat de tidigare avlämnade rekommendationerna.**

Bakgrunden till vår samlade bedömning är att granskningen visar att hållbar utveckling och Agenda 2030 enligt nuvarande styrmodell ska utgöra en integrerad del av nämndernas grunduppdrag och bedrivs inom ramen för ordinarie styrning. I nuläget saknas dock tydliga krav för hur arbetet ska integreras och följas upp i praktiken. Granskningen visar vidare att det för närvarande saknas gemensamma indikatorer, mätverktyg och en sammanhållen struktur för att utvärdera kommunens samlade arbete med Agenda 2030. Samtidigt pågår ett utvecklingsarbete för att tydliggöra hur kommunen ska arbeta med hållbar utveckling och Agenda 2030 framgent, i synnerhet sedan en ny styrmodell antagits av kommunfullmäktige (2024-11-06 §149) och policy för hållbar utveckling upphävs. Vi bedömer att det finns en tydlig viljeinriktning att arbeta med hållbar utveckling. Genomförandet försvåras dock i nuläget av otydliga arbetssätt, bristande samordning mellan styrande dokument, utmaningar kopplade till den nya styrmodellen samt att utvecklingsarbetet ännu inte mynnat ut i en enhetlig struktur.

---

<sup>1</sup> Avser de gällande direktiven, exempelvis styrmodell, budget och klimatstrategi. Avser därmed inte policy för hållbar utveckling.

I det följande redovisas våra samlade bedömningar av respektive revisionsfråga.

<div> <div>Nej</div> <div>Endast delvis</div> <div>I allt väsentligt</div> <div>Ja</div> </div> 	
Revisionsfråga	Bedömning
Finns det en tydlig ansvars- och rollfördelning avseende kommunens Agenda 2030 arbete?	I allt väsentligt
Har kommunstyrelsen och granskade nämnder integrerat Agenda 2030 i styrning och ledning?	Endast delvis
Finns det interna system för uppföljning och utvärdering av kommunens Agenda 2030 arbete?	Endast delvis
- Används könsuppdelad statistik som ett verktyg i uppföljningen?	I allt väsentligt
Genomförs utbildnings- och kompetenshöjande insatser för att säkerställa ett ändamålsenligt och effektivt arbete relaterat till Agenda 2030?	I allt väsentligt
Har kommunstyrelsen och granskade nämnder beaktat kommunrevisionens tidigare avlämnade rekommendationer?	Endast delvis

*För närmare beskrivning av bakgrunden till våra bedömningar hänvisar vi till respektive avsnitt i revisionsrapporten.*

Utifrån våra iakttagelser och bedömningar rekommenderar vi kommunstyrelsen att:

- Inom ramen för det pågående utvecklingsarbete avseende hållbar utveckling etablera en sammanhållen styr- och ansvarskedja som tydliggör hur arbetet ska bedrivas och följas upp och som går i enlighet med kommunens nuvarande styrmodell.
- Säkerställa att kompetenshöjande insatser och utbildningar genomförs fortlöpande i utvecklingsarbetet för att stärka den gemensamma viljeinriktningen och förankringen av Agenda 2030 i hela organisationen.
- Säkerställa att styrdokument inom området revideras och uppdateras så att de följer nuvarande styrmodell samt nytt arbetssätt i relation till Agenda 2030 som är under implementering.
- Utveckla en systematisk och enhetlig uppföljning av arbetet med Agenda 2030 och hållbar utveckling där utvärdering, mätbara indikatorer, nyckeltal och analysmöjligheter ingår för att stödja styrning, prioritering och beslut. I detta arbete kan med fördel

könsuppdelad statistik användas som verktyg för att analysera resultat och identifiera eventuella ojämlikheter.

- Tillse att arbete med revisionens tidigare lämnade rekommendationer fortskrider i den mån det är tillämpligt utifrån ny styr- och uppföljningsstruktur.

*Vi rekommenderar även granskade nämnder att:*

- Säkerställa att åtgärder från övergripande strategier och program integreras i genomlysningarna och budgeterna i enlighet med gällande styrdokument.
- Säkerställa att uppföljning och tillräcklig återsrapportering sker avseende verksamhetens arbete med Agenda 2030 för att kunna vidta erforderliga beslut och åtgärder därefter.
- Tillse att arbete med revisionens tidigare lämnade rekommendationer fortskrider i den mån det är tillämpligt utifrån ny styr- och uppföljningsstruktur.

## 2 BAKGRUND

---

Azets Revision & Rådgivning har av Alingsås kommuns förtroendevalda revisorer fått i uppdrag att utifrån tidigare genomförd granskning följa upp kommunens Agenda 2030- och hållbarhetsarbete med fokus på styrning, ledning och uppföljning. Uppdraget ingår i revisionsplanen för år 2025.

Kommunfullmäktige i Alingsås kommun beslutade den 25 september 2019 § 175 om *Policy för hållbar utveckling utifrån FN:s Agenda 2030*. Policyn upphävdes i maj 2025<sup>2</sup>. I kommunfullmäktiges beslut per maj 2025 framförs att kommunen, sedan policyn antagits i september 2019, gjort förflyttningar inom hållbarhetsområdet och att flera parallella styrdokument antagits varpå policyn betraktats som överflödigt. I kommunledningskontorets skrivelse<sup>3</sup> framförs att kommunfullmäktige antog en ny styrmodell i november 2024, och att nämnders och förvaltningars arbete vad gäller hållbarhet blivit mer integrerat inom befintlig styr- och ledningsprocess i samband med detta. I skrivelsen belyses att upphävandet av policyn kan ses som en del av det fortsatta arbetet med Agenda 2030 i enlighet med revisionens rekommendationer, såsom att koppla hållbarhetsarbetet till befintliga processer och strukturer. Kommunstyrelsen gav i samband med beslutet om upphävande av policyn kommunledningskontoret i uppdrag att göra en omvärldsbevakning om hållbarhetspolicy och Agenda 2030. Därtill fick kommunledningskontoret i uppdrag att återkomma med ett uppdaterat förslag på hållbarhetspolicy som speglar nuvarande styrmodell och utvecklingen inom hållbarhetsarbetet. Arbetet är planerat till hösten 2025.

Kommunrevisionen genomförde år 2022 en *Granskning av kommunens mål och arbete för hållbar utveckling utifrån Agenda 2030*. Granskningen visade bland annat att kommunstyrelsens och nämndernas arbete att integrera Agenda 2030 i den ordinarie styrningen vid tidpunkten för granskningen hade påbörjats och att detta arbete utgjorde en grund för fortsatt arbete. Revisorerna bedömde dock att det fanns behov av att tydliggöra hur styrelsen och nämnderna ska arbeta för att förverkliga målsättningarna i Agenda 2030 och antagen policy. Bland annat framkom att kommunstyrelsen i Alingsås kommun har ett särskilt ansvar för att följa upp antagen hållbarhetspolicy, men i övrigt fanns inget utpekat ansvar för respektive nämnd med koppling till arbetet. I den tidigare granskningen bedömdes även att förvaltningarnas kunskap och kompetens inte var tillräckligt tillgodosedd för att kunna bedriva ett ändamålsenligt och effektivt arbete relaterat till Agenda 2030. Det fanns även utvecklingsbehov vad gäller spårbarheten mellan aktiviteter och hållbarhetsredovisning. Totalt tio rekommendationer avlämnades till styrelse och granskade nämnder med anledning av uppmärksammade utvecklingsbehov.

Eftersom det vid den tidigare granskningen pågick ett utvecklingsarbete är det väsentligt att följa upp hur revisionens tidigare rekommendationer beaktats av revisionsobjekten. De förtroendevalda revisorerna i Alingsås kommun har mot bakgrund av ovan, i sin riskanalys 2025,

---

<sup>2</sup> Kommunfullmäktige, 7 maj 2025 § 58.

<sup>3</sup> Kommunledningskontoret, 14 mars 2025.

identifierat kommunens arbete i relation till Agenda 2030 som ett riskområde och bedömer att en granskning av området bör genomföras.

### 3 SYFTE, REVISIONSFRÅGOR OCH AVGRÄNSNING

---

Syftet med granskningen har varit att översiktligt bedöma om kommunstyrelsen och granskade nämnder integrerat Agenda 2030 i styrning, ledning och uppföljning i enlighet med kommunfullmäktiges direktiv och övriga styrprinciper<sup>4</sup>. Därtill har granskningen syftat till att bedöma om kommunrevisionens tidigare avlämnade rekommendationer beaktats av kommunstyrelsen och granskade nämnder.

Granskningen har omfattat följande revisionsfrågor:

- Finns det en tydlig ansvars- och rollfördelning avseende kommunens Agenda 2030 arbete?
- Har kommunstyrelsen och granskade nämnder integrerat Agenda 2030 i styrning och ledning?
- Finns det interna system för uppföljning och utvärdering av kommunens Agenda 2030 arbete?
  - Används könsuppdelad statistik som ett verktyg i uppföljningen?
- Genomförs utbildnings- och kompetenshöjande insatser för att säkerställa ett ändamålsenligt och effektivt arbete relaterat till Agenda 2030?
- Har kommunstyrelsen och granskade nämnder beaktat kommunrevisionens tidigare avlämnade rekommendationer?

#### 3.1 AVGRÄNSNING OCH ANSVARIG NÄMND

Granskningen har avgränsats till verksamhetsår 2025, men tillämpbara beslut och eventuella åtgärder som fattats under verksamhetsår 2024 har även varit aktuella för granskningen.

Granskningen har omfattat kommunens övergripande strategiska arbete för integrering av Agenda 2030 i styrning, ledning och uppföljning. Detta utifrån ett kommunövergripande perspektiv.

Granskningen har avsett kommunstyrelsen, socialnämnden, barn- och ungdomsnämnden, kultur- och utbildningsnämnden, tekniska nämnden, bygg- och miljönämnden samt vård- och omsorgsnämnden.

---

<sup>4</sup> Avser de gällande direktiven, exempelvis styrmodell, budget och klimatstrategi. Avser därmed inte policy för hållbar utveckling.

## 4 REVISIONSKRITERIER

---

I granskningen har revisionskriterierna utgjorts av:

- **Regeringsformen (1 kap. 2 §)**
  - Anger att det allmänna, och därmed kommunerna, ska främja en hållbar utveckling som leder till en god miljö för nuvarande och kommande generationer. I detta ingår även att det allmänna ska verka för att demokratins idéer blir vägledande inom samhällets alla områden, att alla människor ska kunna uppnå delaktighet och jämlikhet i samhället och för att barns rätt tas tillvara.
  - Utöver detta stipulerar även 1 kap. 2 § att det allmänna ska motverka diskriminering av människor på grund av kön, hudfärg, nationellt eller etniskt ursprung, språklig eller religiös tillhörighet, funktionshinder, sexuell läggning, ålder eller andra omständigheter som gäller den enskilde som person.
- **Kommunallagen (2017:725)**
  - I kommunallagen 6 kap. 1 § framgår att styrelsen ska leda och samordna förvaltningen av kommunens angelägenheter och ha uppsikt över övriga nämnders verksamhet.
  - I kommunallagen 6 kap. 6 § fastslås att nämnderna var och en inom sitt område ska se till att verksamheten bedrivs i enlighet med de mål och riktlinjer som fullmäktige har bestämt samt de bestämmelser i lag eller annan författning som gäller för verksamheten. De ska också se till att den interna kontrollen är tillräcklig och att verksamheten bedrivs på ett i övrigt tillfredsställande sätt.
- **Agenda 2030 med tillhörande mål (2015-09-15)**
  - I september 2015 antog FN:s medlemsländer Agenda 2030. Agendan är en utvecklingsplan med 17 universella mål och 169 delmål, som ska bidra till socialt, ekonomiskt och miljömässigt hållbar utveckling till och med år 2030. Agendan utgörs av tre hållbarhetsdimensioner; ekonomisk hållbarhet, miljömässig/ekologisk hållbarhet och social hållbarhet.
- **Övriga tillämpbara interna regelverk och fullmäktigebeslut, bland annat:**
  - Kommunfullmäktiges Vision 2040 (KF 2018-03-28).
  - Budget för Alingsås kommun 2025–2027 (KF 2024-11-06 § 152).
  - Klimatstrategi Alingsås kommun (KF 2022-06-15 § 146).
  - Reglementen för styrelse och granskade nämnder.



## 5 METOD

---

Granskningen har genomförts genom dokumentstudier, intervjuer med berörda tjänstepersoner och ett urval av förtroendevalda, protokollsgranskning samt enkätundersökning. Nedan följer en sammanfattning av metoden, inklusive information om bedömningsnivåer och kvalitetssäkring av rapporten.

### 5.1 DOKUMENTSTUDIER

Ett antal övergripande styrdokument samt styrelse- och nämndspecifika dokument har granskats. Dokumentstudierna har framför allt omfattat dokumentation som är aktuell för granskningsåret 2025. Dokumentation från tidigare år har inkluderats i den mån det har varit nödvändigt för att ge en bakgrund till området. Dokumentstudier har genomförts av Klimatstrategi och tillhörande handlingsplaner, verksamhetsplan för folkhälsa och social hållbarhet, reglementen, budget för Alingsås kommun 2025–2027, granskade nämnders genomlysning 2025, granskade nämnders budget 2025, granskade nämnders delårsbokslut 2025 och granskade nämnders årsredovisning 2024.

### 5.2 INTERVJUER

Inom ramen för granskningen har intervjuer genomförts med syfte att dels verifiera det som framgår av mottagen dokumentation, dels för att undersöka funktionernas bild av hur styrning och uppföljning sker i relation till Agenda 2030.

Intervjuer har genomförts med respektive förvaltningschef, kommundirektör, ekonomichef, miljö- och klimatstrateg, verksamhetsutvecklare samt kommunstyrelsens presidium.

### 5.3 ENKÄTUNDERSÖKNING

En enkät har skickats ut till samtliga ordinarie ledamöter i kommunstyrelsen respektive granskade nämnder. Enkäten innehöll sex övergripande frågor avseende styrning, ledning och uppföljning i relation till Agenda 2030. Samtliga ordinarie ledamöter inom respektive nämnd / styrelse har mottagit enkäten via e-post, vilket innebär att 88 personer mottagit enkäten. Påminnelser har skickats ut vid ett tillfälle, utöver initialt utskick. Respondenterna har fått möjlighet att fördjupa sina svar genom fritext. Den totala svarsfrekvensen är 18,2 %. Den låga svarsfrekvensen innebär att resultaten bör tolkas med viss försiktighet, eftersom det inte nödvändigtvis är representativt för samtliga ledamöter. Enkäten har varit anonym och vi kan därmed inte notera vilka som har svarat eller spridningen på svaren. En sammanställning av såväl frågor som de svar som inkommit redogörs för i *kapitel 10.1 bilaga A*.

### 5.4 BEDÖMNINGSNIVÅER

De bedömningar som avlämnas i granskningen har utgått ifrån följande bedömningsnivåer.



## 5.5 KVALITETSSÄKRING OCH FAKTAKONTROLL

Kvalitetssäkring av granskningen av rubricerad revisionsrapport har skett enligt Azets gängse rutin. Kundens ansvar har ansvarat för den interna kvalitetssäkringen av rapporten.

De funktioner som har intervjuats har givits möjlighet att faktakontrollera rapporten i syfte att verifiera dess uppgifter.

## 6 FN:S GLOBALA MÅL OCH AGENDA 2030

I september 2015 antog FN:s medlemsländer Agenda 2030. Agendan är en utvecklingsplan med 17 universella mål och 169 delmål, som ska bidra till socialt, ekonomiskt och miljömässigt hållbar utveckling till och med år 2030. Kommunerna har genom sina lagstadgade grunduppdrag tydliga uppdrag att forma ett hållbart samhälle och är även drivande i det svenska hållbarhetsarbetet. Därtill är det vanligt att det finns kommunövergripande policys med bäring på delar av agendan eller de olika perspektiven, exempelvis miljöpolicy eller motsvarande.

I samhället finns en bred samsyn att ambitionerna avseende hållbarhet behöver omsättas i praktisk handling genom att integreras i ordinarie styrning, ledning och verksamhetsutveckling. Bland andra beskriver Sveriges kommuner och Regioner (SKR) att Agenda 2030 behöver bli en integrerad del i övergripande styr- och leddsystem. Se *kapitel 10.2, bilaga B* för en sammanställning av de 17 globala målen.

### 6.1 HÅLLBARHETSDIMENSIONER

Agenda 2030 utgörs av tre hållbarhetsdimensioner: ekonomisk hållbarhet, ekologisk/miljömässig hållbarhet och social hållbarhet. De tre hållbarhetsdimensionerna är beroende av varandra, och för att uppnå de globala målen i Agenda 2030 krävs ett arbete med samtliga dimensioner.

**Den ekologiska hållbarheten** avser jordens ekosystem och de naturresurser som krävs för att tillgodose dagens behov utan att äventyra kommande generationers behov. Den ekologiska hållbarheten möjliggör de andra dimensionernas förverkligande.

**Ekonomisk hållbarhet** avser de långsiktiga ekonomiska aspekterna och drivkrafterna som krävs för att säkerställa att det ekonomiska systemet och tillväxten inte står i vägen för resterande hållbarhetsdimensioner. Ekonomisk hållbarhet avser även att hitta arbetssätt som är rättvisa och resurseffektiva.

**Social hållbarhet** avser de aspekter och faktorer som krävs för att säkerställa individens behov och välbefinnande. Kommunerna har en central roll i att främja social hållbarhet genom främjande av välfärd, säkerställa arbetstillfällen och på så sätt bidra till ökad sysselsättning samt

förebygga utsatthet. Jämställdhet, jämlikhet, likabehandling och delaktighet förknippas med social hållbarhet.

## 7 KOMMUNENS TIDIGARE GRANSKNING INOM OMRÅDET

---

Som nämnts i *kapitel 2 – bakgrund*, genomförde kommunrevisionen år 2022 *Granskning av kommunens mål och arbete för hållbar utveckling utifrån Agenda 2030*. Granskningen visade på ett antal förbättringsområden. Granskningen omfattade kommunstyrelsen utifrån styrelsens samordningsansvar och uppsiktsplikt, samt ett urval av nämnder. I den tidigare granskningen ingick kommunstyrelsen, barn- och ungdomsnämnden, kultur- och utbildningsnämnden, miljöskyddsnämnden, samhällsbyggnadsnämnden, socialnämnden samt vård- och omsorgsnämnden. I rubricerad granskning utgör kommunstyrelsen, barn- och ungdomsnämnden, kultur- och utbildningsnämnden, tekniska nämnden, bygg- och miljönämnden samt vård- och omsorgsnämnden revisionsobjekt.<sup>5</sup>

De rekommendationer som lämnades i den föregående granskningen redovisas i kapitel 8.7. I kapitlet framgår även i vilken utsträckning rekommendationerna har åtgärdats eller om de bedöms kvarstå.

---

<sup>5</sup> Miljöskyddsnämnden och samhällsbyggnadsnämnden har upplösts.

## 8 RESULTAT AV GRANSKNINGEN

---

### 8.1 ORGANISATION

Alingsås kommuns organisation består av kommunfullmäktige, kommunstyrelse och nio nämnder<sup>6</sup>. Underställt styrelsen och de nämnder som ingår i denna granskning finns respektive förvaltning enligt nedan:

- Kommunledningskontoret.
- Samhällsbyggnadsförvaltningen.
- Barn och ungdomsförvaltningen.
- Kultur- och utbildningsförvaltningen.
- Socialförvaltningen.
- Vård- och omsorgsförvaltningen.

### 8.2 ANSVAR OCH ROLLER

Av det kommungemensamma *reglemente för kommunstyrelse och nämnder i Alingsås kommun*<sup>7</sup> framgår att kommunstyrelsen och övriga nämnder ska driva ett integrerat och proaktivt hållbarhetsarbete som bidrar till de globala hållbarhetsmålen. Av reglementet framgår att en hållbar utveckling är en utveckling som tillfredsställer dagens behov utan att äventyra kommande generationers möjligheter att tillfredsställa sina behov. Av intervjuer framgår att förtydligandet av ansvaret i reglementet är en åtgärd som införts efter den föregående granskningen. Vid tidpunkten för den tidigare granskningen reglerades inte kommunstyrelsens och nämndernas ansvar för Agenda 2030 och hållbar utveckling i reglementet.

Vidare framgår av kommunstyrelsens reglemente<sup>8</sup> att kommunstyrelsen har det övergripande strategiska ansvaret för kommunens arbete vad gäller social, ekologisk och ekonomisk hållbarhet utifrån de globala hållbarhetsmålen, arbete med att tillgodose mänskliga rättigheter, miljö- och klimatarbete och folkhälsoarbete. Det framgår vidare att det primära ansvaret för de olika sakfrågorna ligger hos de olika nämnderna i enlighet med av fullmäktige antagna reglementen.

I revisionens tidigare genomförda granskning framkom att den interna strukturen för kommunens arbete med hållbarhetsfrågor fortfarande var under utveckling. En särskild styrgrupp hade inrättats för att stödja arbetet med hållbarhetspolicyn och Agenda 2030. Vid tidpunkten för rubricerad granskning har dock både hållbarhetspolicyn och styrgruppen för hållbar utveckling avvecklats. Av intervjuer framgår samtidigt att det inom kommunen finns flera tvärspektoriella grupper och forum som på olika sätt hanterar frågor kopplade till hållbar

---

<sup>6</sup> Valnämnden, Krisledningsnämnden, Överförmyndarnämnden, Bygg- och miljönämnden, Tekniska nämnden Barn- och ungdomsnämnden. Kultur- och utbildningsnämnden, Socialnämnden och Vård- och omsorgsnämnden.

<sup>7</sup> 2023-06-14 § 110

<sup>8</sup> 2023-12-13 § 230

utveckling. Exempel på sådana forum är kvalitetsgruppen, forumet för det våldsförebyggande arbetet, forumet för det brottsförebyggande arbetet samt forumet för folkhälsa. Samtliga förvaltningar deltar i dessa forum vid behov. Vidare finns även ett samhällsbyggnadsforum, som fokuserar på ett antal verksamhetsområden. Ett sådant område är exempelvis klimat- och vattenfrågor. Miljö- och klimatstrateg är sammankallande och medarbetare inom stadsmiljö, VA, bygg- och miljö samt stadsplanering deltar. Övriga förvaltningar och de kommunala bolagen bjuds in när det bedöms finnas en relevans för detta. Forumet har bland annat ansvar för nulägesanalys och omvärldsbevakning inom området samt förslag på prioriterade klimatanpassningsåtgärder inför samhällsbyggnadsförvaltningens verksamhetsplanering och budgetprocess.

### 8.2.1 Bedömning

Vår bedömning är att det i allt väsentligt finns en tydlig ansvars- och rollfördelning avseende kommunens Agenda 2030 arbete.

Enligt kommunallagen 6 kap. 1 § ska kommunstyrelsen leda och samordna förvaltningen av kommunens angelägenheter samt utöva uppsikt över övriga nämnder. Med detta som bakgrund konstaterar vi att det kommungemensamma reglementet tydliggör att såväl kommunstyrelsen som nämnderna ska driva ett integrerat och proaktivt hållbarhetsarbete och bidra till de globala hållbarhetsmålen. Vidare framgår av kommunstyrelsens reglemente att styrelsen har ett övergripande strategiskt ansvar för arbete med social, ekologisk och hållbarhet. Det framgår även att det primära ansvaret för de olika sakfrågorna ligger hos respektive nämnd. Vi bedömer att denna ansvarsfördelning i formell mening är ändamålsenlig. Detta är även en väsentlig förändring jämfört med den tidigare granskningen, då ansvar kopplat till Agenda 2030 och hållbar utveckling inte var tydligt reglerat.

Samtidigt konstateras att ansvarsfördelningen inte fullt ut omsatts i en tydlig organisatorisk struktur. I den tidigare revisionen identifierades behov av en intern struktur och samordning för Agenda 2030 – arbetet. Därefter tillsattes en särskild styrgrupp för hållbar utveckling och den då gällande policyn för hållbar utveckling utgjorde ramverk. Vid tidpunkten för denna granskning har såväl styrgruppen som policyn avvecklats. Samtidigt konstaterar vi att det inom kommunen finns ett flertal tvärssektoriella forum som arbetar med frågor kopplade till hållbar utveckling, vilket är positivt. Vi bedömer dock att det finns risk att avsaknaden av en organisatorisk struktur för arbetet försvagar förutsättningarna att arbeta systematiskt med frågorna.

## 8.3 KOMMUNÖVERGRIPANDE ARBETE MED AGENDA 2030

Kommunfullmäktige i Alingsås kommun beslutade i november 2024 om en ny styrmodell.<sup>9</sup> Alingsås kommuns styrning utgår ifrån en långsiktig vision som sträcker sig till år 2040: *"Alingsås är Västsveriges vackraste kulturstad i en levande bygd. Genom nytänkande, engagemang och*

<sup>9</sup> KF 2024-11-06 §149

*tillgänglighet skapar vi livskvalitet för alla.*" För att ge visionen genomslag har fem fokusområden identifierats:

- Vackra miljöer.
- Livskvalitet.
- Experimentlust.
- Omställning.
- Tillsammans.

Kommunfullmäktige har formulerat ett övergripande mål: *"Att bli Sveriges mest effektiva kommun"*. Detta innebär att Alingsås ska leverera tjänster med så hög kvalitet som möjligt, utifrån de förutsättningar som finns. Nämnderna har ett ansvar att analysera och bedöma hur deras verksamheter kan bidra till måluppfyllelsen, men formulerar inte egna nämndmål. I stället tar nämnderna fram politiska inriktningar, vilka innefattar kortfattade vägledningar som tydliggör vad förvaltningen bör förhålla sig till och hur arbetet bör inriktas för att möta den politiska viljan. De politiska inriktningarna ska enligt styrmodellen vara få till antalet och tydligt formulerade. Vidare, som en del av styrningen, ska nämnderna årligen genomföra en genomlysning av sin verksamhet. Genomlysningen ska visa hur verksamheten bidrar till målet *Att bli Sveriges mest effektiva kommun*, och samtidigt innefatta en översyn av organisation, gränsdragningar och möjligheter till ökad effektivitet i förvaltningens arbete.

Enligt styrmodellen utgår grunduppdragen från fyra styrande processer: ekonomistyrning, hållbar utveckling, kvalitetsstyrning samt arbetet mot målet att bli Sveriges mest effektiva kommun. Kommunens arbete med hållbar utveckling utgår från Agenda 2030 och de 17 globala målen. Varje nämnd, bolag och verksamhet har ett uppdrag att aktivt arbeta med att integrera de globala målen i sin verksamhet, som en del av det ordinarie grunduppdraget.

### 8.3.1 Klimatstrategi

Kommunfullmäktige antog i juni 2022 en klimatstrategi<sup>10</sup>. Strategin pekar ut riktningen för hur kommunen ska ta sitt ansvar för två parallella spår i klimatarbetet, *"Begränsad klimatpåverkan"* och *"Klimatanpassning"*.

Av strategin framgår att målen för spåret *"Begränsad klimatpåverkan"* innebär att utsläppen av klimatpåverkande växthusgaser ska minska årligen i hela kommunen. Alingsås kommunkoncern ska vara helt fossiloberoende år 2030 och kommunkoncernens direkta användning av fossil olja, kol och gas ska ha upphört. Vidare ska kommunen ha minimerat användningen av fossilbaserade produkter och material och verksamheterna ska ha lägre energianvändning. Alingsås som geografiskt område ska vara en klimatneutral kommun senast 2040 och klimatpositiv 2050.

Vidare framgår följande mål inom spåret *"klimatanpassning"*:

---

<sup>10</sup> 2022-06-15, KF § 146

- Alingsås kommun ska upprätthålla viktiga samhällsfunktioner och god kommunal service till alla invånare i ett föränderligt klimat.
- Samhället, dess invånare och ekosystem ska vara resilianta i förhållande till klimatförändringarnas effekter nu och i framtiden.

Strategin identifierar fyra övergripande områden för klimatomställningen, vilka tillsammans omfattar samtliga 17 globala mål för hållbar utveckling. Av strategin framgår att kommunens olika verksamheter kan utgå från det område som bäst överensstämmer med det egna uppdraget och verksamhetens inriktning. De fyra strategiska områdena är:

- 1: Klimaträttvisa, folkhälsa och aktivt medskapande.
- 2: Fysisk planering och energi för hållbar samhällsutveckling.
- 3: Naturbaserade lösningar för friska och skyddande ekosystem.
- 4: Ekonomi, hållbar upphandling och fossilfria finanser.

Konkreta åtgärder ingår inte i strategidokumentet utan presenteras i separata handlingsplaner. Av strategin framgår att dessa åtgärder ska integreras i verksamhetsplan och budget, vilka revideras årligen.

Av handlingsplanerna framgår åtgärdsplaner som omfattar övergripande organisatoriska åtgärder. Därefter struktureras åtgärdena utifrån de fyra strategiska områden som är gemensamma för både *begränsad klimatpåverkan* och *klimatanpassning*. Av åtgärdsplanerna framgår åtgärder som ska genomföras, vem som ansvarar för åtgärden, styrningen, tidsperioden och kostnaden.

Vidare hänvisar strategin till den tidigare policyn för hållbar utveckling, vilken numera har upphävts. Exempelvis framgår det att *"Klimatstrategin ska genomföras på ett sätt som bidrar till Alingsås policy för hållbar utveckling utifrån FN:s Agenda 2030."*

### 8.3.2 Sociala kompassen

Alingsås kommun genomförde under år 2023 en så kallad social kompass med hjälp av konsulter. Syftet med arbetet var att samla in och analysera tillgänglig statistik avseende kommunens invånare, med särskilt fokus på bostadsområdenas förutsättningar. Genom att sammanställa ett flertal socioekonomiska variabler på delområdesnivå togs en kartläggning fram som gav en fördjupad bild av invånarnas livsvillkor. Analysen möjliggjorde att skillnader och likheter mellan olika delar av kommunen kunde identifieras, samt att områden med likartade utmaningar och behov kunde synliggöras. Av intervjuer framgår att den sociala kompassen därmed utgjorde ett verktyg som bidrog till ökad förståelse för kommunens sociala struktur och invånarnas förutsättningar. Den gav också underlag för dialog om utvecklingsinsatser och användes i både folkhälsoarbetet och det övergripande arbetet med social hållbarhet.

Den sociala kompassen har också utökats med ett par variabler inom ramen för den ekologiska och klimatomfattiga dimensionen samt delaktighet. Dessa omfattar pendlingsmönster, bilnehav, körsträcka, bostadsstruktur samt valdeltagande.

### 8.3.3 Övriga program

Av intervjuer framgår att det finns övriga program och strategier i kommunen som angränsar till Agenda 2030 och hållbarhetsarbetet. Exempelvis finns en *Verksamhetsplan och budget för lokalt folkhälsoarbete och social hållbarhet 2025*<sup>11</sup>. Västra Götalandsregionens delregionala nämnd västra (DRNV) har samverkansavtal med varje kommun inom sitt geografiska område avseende gemensamma folkhälsoinsatser. Avsikten med avtalet är att underlätta det tvärsektoriella samarbetet inom folkhälsa och social hållbarhet för att få ett bättre resursutnyttjande och större genomslagskraft. Nuvarande avtal gäller för perioden 2021–2024, och har förlängts ett år till december 2025. Samtliga kommuner ska årligen ta fram en verksamhetsplan för arbetet. Kommunens framtagna verksamhetsplan innehåller en beskrivning av prioriteringar kring vilken eller vilka målgrupper i kommunen som är i störst behov av insatser. Det gemensamma folkhälsoarbetet har under de senaste åren haft tre fokusområden för insatser; social inkludering, fullföljda studier samt psykisk hälsa. Fokusområdena kvarstår under avtalsperioden för att främja långsiktighet och kontinuitet i arbetet.

Vidare finns även exempelvis Alingsås energiplan<sup>12</sup>, handlingsplan för ökad energieffektivitet<sup>13</sup> Stadsplan<sup>14</sup> och handlingsplan att motverka välfärdsbrottslighet<sup>15</sup> vilka på olika sätt relateras till kommunens arbete med hållbar utveckling.

### 8.3.4 Utvecklingsarbete

Som beskrivits i *avsnitt 2 – Bakgrund*, pågår ett utvecklingsarbete för att tydliggöra hur kommunen framöver ska arbeta med hållbarhetsfrågor, sedan den tidigare hållbarhetspolicyn upphävts. Av den genomlysning som kommunledningskontoret på uppdrag av kommunstyrelsen genomfört framgår att arbetet har inletts, och att kommunledningskontoret konstaterar behov av att ytterligare tydliggöra ansvarsfördelning, stärka ägarskap och fastställa organisatorisk hemvist för hållbarhetsfrågorna.

Av intervjuer framgår en samstämmig bild som bekräftar det som framkommer i genomlysningen. Ambitionen med det pågående utvecklingsarbetet är att integrera hållbarhetsarbetet i den ordinarie styrningen och verksamheten, snarare än att hantera det som ett separat område. Samtidigt framkommer att det förs diskussioner om att eventuellt ta fram en ny policy eller riktlinjer som stöd för ett mer strukturerat arbetssätt. Det framgår att det finns en tydlig viljeinriktning inom organisationen att arbeta med hållbar utveckling, men att formerna för hur detta ska ske ännu inte är fastställda.

I den enkät som genomförts inom ramen för granskningen framgår att arbetet avseende Agenda 2030 upplevs mindre tydligt sedan hållbarhetspolicyn upphävts. Exempelvis framkommer att det finns behov av ökad tydlighet och struktur genom tydliga målsättningar, handlingsplaner och en tydligare uppföljningsstruktur. Det konstateras även att det till viss del finns en okunskap om det

<sup>11</sup> KS 2024-12-16 § 196

<sup>12</sup> KF 2020-05-27, § 55

<sup>13</sup> KS 2023-12-11 §227

<sup>14</sup> KF 2023-06-14 § 109

<sup>15</sup> KF 2024-12-11, § 183



utvecklingsarbete som pågår. I enkätsvaren framgår även att vissa insatser inte bedöms som nödvändiga givet att hållbarhetsarbetet hanteras på annat sätt idag än vad det gjorts tidigare.

## 8.4 STYRELSE OCH NÄMNDSPECIFIK STYRNING AVSEENDE AGENDA 2030.

Som tidigare beskrivet framgår i det kommungemensamma *reglemente för kommunstyrelse och nämnder i Alingsås kommun* att nämnder ska driva ett integrerat och proaktivt hållbarhetsarbete som bidrar till de globala hållbarhetsmålen. Det framgår dock inte i övriga styrdokument hur och när detta arbete ska genomföras. Av intervjuer framgår att arbetet med Agenda 2030 och hållbar utveckling betraktas som en integrerad del av nämndernas grunduppdrag enligt den nya styrmodellen.

### 8.4.1 Kommunstyrelsen

I kommunstyrelsens budget för 2025–2027<sup>16</sup> lyfts social hållbarhet fram som en av de politiska viljeinriktningarna. Av budgeten framgår att det utifrån den sociala kompassen finns ett behov av att fokusera och samordna insatserna inom detta område.

I kommunstyrelsens genomlysning för 2025–2026 redovisas kvalitetsnyckeltal. Bland dessa nyckeltal återfinns både miljömässig hållbarhet – kommunindex och social hållbarhet – kommunindex, där siffror för kommunen presenteras i relation till liknande kommuner.

Av genomlysningen framgår att kommunen uppvisar positiva resultat inom miljöområdet, bland annat genom en hög andel förnybar fjärrvärme, ökad materialåtervinning och minskade partikelutsläpp. Helhetsresultatet påverkas dock negativt av en låg andel skyddad natur samt en alltför långsam minskning av växthusgasutsläppen. Kommunens index för social hållbarhet ligger över riksnittet, bland annat genom en högre grad av fysisk aktivitet och färre invånare med riskabla alkoholvanor. Resultatet dras emellertid ned av ökade brottsiffror, fler arbetsolyckor och tydliga könsskillnader i levnadsvanor. Utifrån kommunens befolkningsstorlek, geografiska läge och socioekonomiska förutsättningar förväntas Alingsås ligga över riksnittet i hållbarhetsindex. Av genomlysningen framgår att det krävs en stärkt styrning av hållbarhetsarbetet på kommunövergripande nivå, särskilt genom utvecklade strukturer för ledning, ansvarsfördelning, samordning och uppföljning inom både miljömässiga och sociala områden för att uppnå den ambition som kommunen har

### 8.4.2 Nämndspecifikt arbete med Agenda 2030

Vid granskning av budgetar och genomlysningar för nämnderna 2025 framträder inte Agenda 2030 eller hållbar utveckling samt hur nämnderna arbetar för att infria de globala målen på ett tydligt sätt. Av intervjuer framgår dock att perspektivet hållbar utveckling anses genomsyra verksamheterna och därmed utgöra en del av styrningen, även om detta inte tydligt beskrivs i dokumentation.

Däremot noterar vi i Kultur- och utbildningsnämndens risk- och väsentlighetsanalys<sup>17</sup> att samtliga identifierade risker har kopplats till något av de 17 globala målen i Agenda 2030.

---

<sup>16</sup> KS 2024-12-16

<sup>17</sup> 2024-12-18 §125

### 8.4.3 Bedömning

Vår bedömning är att kommunstyrelsen och granskade nämnder endast delvis integrerat Agenda 2030 i styrning och ledning.

Vi noterar att kommunens nuvarande styrmodell ger uttryck för att styrelsen och nämnderna har i uppdrag att aktivt bidra till att infria de 17 globala målen. Arbetet med hållbar utveckling utgör därmed en integrerad del av respektive nämnds och verksamhets grunduppdrag. Samtidigt innebär nuvarande styrmodell att nämnderna inte längre formulerar egna nämndmål, vilket gör att kopplingen till de globala målen i praktiken blir beroende av hur väl genomlysningarna fångar och omsätter Agenda 2030 perspektiven. Efter att policyn för hållbar utveckling avvecklats finns det heller inga särskilda krav på *hur* nämnderna ska omsätta de globala målen i sin planering och uppföljning.

Det finns övergripande strategier och program, exempelvis klimatstrategin, som utgår från Agenda 2030 och de globala målen. Strategin anger att åtgärder i dess handlingsplaner ska integreras i nämndernas verksamhetsplaner och budgetar. Vår granskning visar dock att detta inte avspeglas i nämndernas genomlysningar eller budgetdokument. Enligt vår mening skapar nuvarande styrmodell utmaningar eftersom flera andra styrande dokument, såsom klimatstrategin och övriga program, fortfarande utgår från den tidigare styrningsstrukturen. Detta riskerar att leda till bristande samstämmighet i styrkedjan, vilket i sin tur kan försvåra för nämnderna och förvaltningarna att förstå hur Agenda 2030 ska integreras i nuvarande styrstruktur. När styrdokumentet inte harmoniserar fullt ut blir ansvar, krav uppföljningslogik enligt vår mening otydliga. Vi ser samtidigt att kommunen bedriver ett pågående utvecklingsarbete för att tydliggöra ansvar, struktur och arbetsformer där kommunstyrelsen i sin genomlysning identifierat dessa områden som utvecklingsbehov. Utöver detta har kommunstyrelsen identifierat ett behov av att se över styrande dokument på området (se exempelvis kapitel 8.5), vilket vi anser är positivt.

## 8.5 UPPFÖLJNING OCH UTVÄRDERING

Tidigare följdes arbetet med Agenda 2030 upp i samband med delårs- och årsbokslut. Inom ramen för den tidigare styrmodellen fanns en bilaga med anvisningar för nämnder och bolag. I anvisningarna framgår att Alingsås kommun har antagit en policy (se kapitel 2) som beskriver hur kommunen ska arbeta med Agenda 2030. Policyn innebär ett antagande av ett antal principer som ska genomsyra kommunens styrning och följas upp årligen i samband med årsredovisningen. Mot bakgrund av detta ska nämnderna, i den mån det är relevant, koppla Agenda 2030:s delmål till sina egna mål i budgeten. Syftet med detta var bland annat att utgöra ett underlag för den årliga uppföljningen av kommunens policy.

I samband med införandet av den nya styrmodellen och avvecklingen av policyn för hållbar utveckling framgår det av intervjuer att nämnder och styrelser inte längre följer upp eller utvärderar sitt arbete med hållbar utveckling explicit i delårs- eller årsbokslut. Hållbar utveckling är i stället integrerat i nämndernas grunduppdrag och det ordinarie arbetet följs upp vid delårs-

och årsbokslut. Därmed blir nämndernas och styrelsens arbete i förhållande till Agenda 2030 inte synligt i den ordinarie uppföljningen. Vid tidpunkten för denna granskning har årsbokslutet ännu inte färdigställts. I delårsbokslutet framgår dock ingen uppföljning eller utvärdering av Agenda 2030.

Nämnder har dock möjlighet att besluta om egna politiska viljeinriktningar. I kommunstyrelsens budget 2025 framgår exempelvis att social hållbarhet utgör en av styrelsens prioriterade inriktningar (se kapitel 8.3). I delårsbokslutet<sup>18</sup> framkommer dock ingen koppling till detta arbete. Vidare sker ingen systematisk uppföljning av relevanta nyckeltal kopplade till hållbar utveckling, trots att sådana indikatorer har identifierats i exempelvis tidigare genomlysningar för kommunstyrelsen 2025.

Utöver den ordinarie uppföljningen ska handlingsplanerna inom klimatstrategin följas upp årligen. Uppföljningen av klimatstrategin och dess handlingsplaner presenterades under kommunstyrelsens sammanträde den 20:e oktober 2025<sup>19</sup> och till kommunfullmäktige den 5:e november 2025<sup>20</sup>. Av uppföljningen framgår en lägesbild avseende de två områdena, *begränsad klimatpåverkan* och *klimatanpassning*.

Av uppföljningen framgår att 42 procent av de 48 åtgärderna i *handlingsplan för begränsad klimatpåverkan* är till hälften utförda eller mer, och en övervägande majoritet av återstående åtgärder är påbörjade. Det framgår dock inte status eller utvärdering av respektive åtgärd. I faktakontroll framkommer dock att samtliga åtgärders framdrift kommenteras i det arbetsmaterial som används för uppföljningen av förvaltningen. Detta redovisas dock inte till kommunstyrelsen eller kommunfullmäktige. Vidare beskrivs att kommunledningskontorets samlade bedömning gällande begränsad klimatpåverkan är att utsläppsminskningen sker i en för långsam takt för att uppnå målsättningarna i klimatstrategin inom angiven tidsram. För att bryta den nuvarande prognosen krävs bland annat en omfattande omställning av invånarnas konsumtions- och resvanor samt kommunkoncernens verksamheter.

Vidare framgår att 36 procent av de 25 åtgärderna i *handlingsplan för klimatanpassning* är till hälften utförda eller mer, och en övervägande majoritet av återstående åtgärder är påbörjade. Det framgår dock inte tydligt status och utvärdering av respektive åtgärd. Av uppföljningen framgår att klimatanpassningsarbetet sedan antagandet av klimatstrategin haft ett tydligt fokus på att stärka den organisatoriska kapaciteten, hantera vattenrelaterade risker såsom skyfall och översvämningar samt att öka beredskapen inför värmeböljor och torka. Med anledning av detta har ett forum för klimatanpassning inrättats inom ramen för det nya verksamhetsområdet *Klimat och Vatten* (se kapitel 8.4) och underlag för åtgärdsplanering har tagits fram eller initierats.

<sup>18</sup> KS 2025-09-22 § 167

<sup>19</sup> KS 2025-10-20 §180

<sup>20</sup> KF 2025-11-05 § 221

Av protokoll<sup>21</sup> framgår att en påskyndad klimatomställning och klimatanpassning, i enlighet med målen i nuvarande klimatstrategi, kräver en gemensam ambitionshöjning inom hela kommunorganisationen samt tillförda resurser för nödvändiga investeringar och drift av klimatåtgärder. För att öka precisionen och genomslagskraften i arbetet behöver klimatstrategins funktion tydliggöras, särskilt gällande om målen för begränsad klimatpåverkan och klimatanpassning ska vara vägledande eller bindande. Kommunledningskontoret betonar även vikten av att skilja mellan mål som rör kommunkoncernens egen verksamhet och mål som omfattar kommunen som geografiskt område, med hänsyn till graden av rådighet. En översyn av målformuleringarna bedöms nödvändig för att möjliggöra en ändamålsenlig och resurseffektiv uppföljning. Kommunledningskontoret föreslår därför att klimatstrategin ses över och att de klimatstrategiska målsättningarna integreras i det nya styrdokumentet för hållbar utveckling, i enlighet med kommunstyrelsens beslut den 4 april 2025 (§ 58).

Av intervjuer framgår även att en kompletterande nulägesbild av Agenda 2030 genomfördes under 2024, med fokus på samtliga hållbarhetsmål och deras status i kommunen som helhet. Syftet med rapporten var att ge en samlad bild av hur kommunen ligger till i förhållande till mål och indikatorer avseende Agenda 2030. Sammanställningen gjordes genom indikatorer i Kolada, med hjälp av konsulter. Rapporten visar att Alingsås, indikator för indikator, vanligtvis placerar sig i mitten eller den nedre delen av de rankingar som görs i jämförelse med 34 socioekonomiskt liknande kommuner i Sverige. Särskilt framhålls att kommunen ofta återfinns i den nedre delen av rankinglistorna inom området social hållbarhet.

Rapporten lyfter även att ett annat sätt att bedöma kommunens måloppfyllelse är att analysera utvecklingen över tid. Här framgår att Alingsås visar en tydligt positiv trend inom målområde 13 – Bekämpa klimatförändringarna. Fyra av fem indikatorer inom detta område har utvecklats i önskvärd riktning över tid.

#### 8.5.1 Könsuppdelad statistik

Av intervjuerna framgår att könsuppdelad statistik används inom de förvaltningar där det bedöms relevant för verksamheten. I årsredovisningarna för 2024 redovisas bland annat att barn och ungdomsnämnden<sup>22</sup>, tekniska nämnden<sup>23</sup>, kultur- och utbildningsnämnden<sup>24</sup>, vård och omsorgsnämnden<sup>25</sup> exempel på sådan statistik. Av intervjuer framgår även att socialnämnden tillämpar könsuppdelad statistik vid framtagande av verksamhetsdata.

<sup>21</sup> 2025-10-20 KS § 180

<sup>22</sup> 2025-02-18 §5

<sup>23</sup> 2025-02-19 §6

<sup>24</sup> 2025-02-19 §4

<sup>25</sup> 2025-02-20 §2

### 8.5.2 Bedömning

Vår bedömning är att det endast delvis finns interna system för uppföljning och utvärdering av kommunens Agenda 2030 arbete.

Granskningen visar att arbetet med hållbar utveckling i huvudsak ska bedrivas inom ramen för nämndernas ordinarie verksamhet. Även om hållbarhetsaspekter hanteras i flera delar av organisationen framgår det inte hur detta arbete relaterar till de globala målen eller hur kommunen avser att driva Agenda 2030-arbetet framåt. Det saknas därmed ett gemensamt och strukturerat arbetssätt för hur nämnderna ska följa upp och utvärdera sina insatser kopplade till hållbar utveckling. Indikatorer, mätverktyg och metoder för att följa utvecklingen över tid är ännu inte etablerade.

Kommunens nulägesanalys av Agenda 2030 är ett viktigt steg i rätt riktning. Det är dock ottydligt hur analysens resultat ska användas i styrningen, vilka prioriteringar som ska göras och hur utvecklingen ska följas över tid. För att analysen ska få reellt genomslag behöver aktiviteter konkretiseras, prioriteras och följas upp systematiskt inom ramen för kommunens styr- och ledningsprocesser. Vi ser det som väsentligt att utvärdera och följa upp kommunens insatser löpande för att säkerställa att hållbarhetsarbetet utvecklas i önskad riktning.

Viss uppföljning sker genom klimatstrategin och dess handlingsplaner, men detta hanteras utanför den ordinarie styr- och uppföljningsprocessen och ger därmed inte en samlad bild av hållbarhetsarbetet. Vi bedömer därför att det finns ett behov av att utveckla en mer samlad och systematisk uppföljning av kommunens arbete med Agenda 2030 och hållbar utveckling.

Vidare är vår bedömning att det i allt väsentligt används könsuppdelad statistik som ett verktyg i uppföljningen.

Granskningen visar att användningen av könsuppdelad statistik delvis är begränsad till enskilda verksamheter. Intervjuer visar att flera förvaltningar använder könsuppdelad statistik där det bedöms relevant för den egna verksamheten, och det finns exempel på detta i årsredovisningarna för 2024 hos flera nämnder. Samtidigt framgår det inte att denna statistik används som ett systematiskt verktyg för att följa upp eller utvärdera kommunens Agenda 2030 arbete i sin helhet, vilket vi ser som ett utvecklingsbehov.

### 8.6 UTBILDNING OCH KOMPETENS

Av intervjuer framgår att det under våren år 2023 genomfördes en ledardag på temat Agenda 2030 och hållbar utveckling för alla chefer i förvaltningsorganisationen. Vidare har en grundutbildning i Agenda 2030 genomförts under år 2023 för samtliga förvaltningsgrupper. Utbildningen hölls av kommunens folkhälsostrateg, miljö- och klimatstrateg

samt demokratistrateg och riktade sig till förvaltningsledningen. Innehållet omfattade en introduktion till Agenda 2030 och de globala målen, de nationella och lokala utmaningarna samt de byggstenar som bedöms centrala för att nå hållbarhetsmålen.

En utbildning i den sociala kompassen har även genomförts för ledningsgrupper och i olika forum för medarbetare. Samtliga förvaltningar har fått en genomgång av informationen som har framkommit baserad på den sociala kompass som tagits fram. Även de förtroendevalda, inklusive nämnder och bolag, har bjudits in till utbildningstillfällen där den sociala kompassen presenterades.

Av intervjuer framgår att det tidigare funnits en ambition att genomföra utbildningar avseende Agenda 2030 för samtliga medarbetare. Dock genomfördes inte detta då det blev för svårt att sammanställa ett utbildningsmaterial som skulle funka för samtliga förvaltningar. Detta då vissa förvaltningar och medarbetare ligger längre fram i sin kunskap avseende området. Av intervjuer framgår att det i nuläget inte finns några planer för ytterligare genomförande av utbildning avseende Agenda 2030 eller hållbarhet.

I faktakontroll framgår att barn- och utbildningsförvaltningen samtliga chefer genomgått en utbildning med specifikt fokus på förvaltningens uppdrag, där även hållbarhet inkluderas.

#### 8.6.1 Respondenternas uppfattning avseende kompetens och kunskap om Agenda 2030

Resultaten från enkätundersökningen visar på olika åsikter avseende kompetens inom området Agenda 2030 och hållbarhet, och huruvida den är tillräcklig eller ej. Det är dock en övervägande andel som anser att det saknas tillräcklig kompetens alternativt att kompetensen och kunskapen kan öka inom de olika hållbarhetsdimensionerna / perspektiven.

#### 8.6.2 Bedömning

Vår bedömning är att det i allt väsentligt genomförs utbildnings- och kompetenshöjande insatser för att säkerställa ett ändamålsenligt och effektivt arbete relaterat till Agenda 2030.

Vi bedömer att kommunen har tagit viktiga steg för att stärka kompetensen inom området Agenda 2030 och hållbar utveckling. Bedömningen baseras på att flera utbildnings- och kompetenshöjande insatser genomförts, såsom en ledardag om Agenda 2030 för samtliga chefer i förvaltningsorganisationen. Utbildning kopplat till insatsen *Sociala kompassen* har även genomförts och omfattade även förtroendevalda vilket är positivt. Insatserna bedömer vi som nödvändiga för att skapa en grundläggande förståelse för Agenda 2030 och hållbar utveckling i organisationen.

Samtidigt framgår av såväl intervjuer som enkätsvar att kompetensen inom området fortfarande är ojämnt fördelad och att det finns en upplevelse av att kunskap och kompetens kan behöva förstärkas. Den tidigare ambitionen att genomföra utbildningar för samtliga medarbetare genomfördes inte och det finns i nuläget inga planer för fortsatt eller fördjupad utbildning.

I och med att kommunen befinner sig i ett utvecklingsarbete ser vi ett värde i att inom ramen

för detta arbete tidigt planera och genomföra utbildnings- och kompetenshöjande insatser när den nya stryrstrukturen är etablerad för att säkerställa att arbetet sker på ett förankrat sätt.

## 8.7 UPPFÖLJNING AV KOMMUNENS TIDIGARE GRANSKNING INOM OMRÅDET

Rekommendationer till kommunstyrelsen	Åtgärdad/Delvis åtgärdad/kvarstår/ej tillämplig
Att reglementet förtydligas vad avser ansvaret för att leda och samordna kommunens hållbarhetsarbete och antas av kommunfullmäktige	Åtgärdad (se kapitel 8.4)
Att tillse att det inom förvaltningsorganisationen är tydligt på vilket sätt arbetet med Agenda 2030 ska styras, följas upp och återrapporteras.	<i>Kvarstår</i> Vi noterar att det fortfarande finns ett utvecklingsarbete med att sätta formerna för arbetet med hållbar utveckling.
Att ta fram en grundläggande utbildning med fokus på praktisk tillämpning som respektive nämnd kan anpassa till sin egen verksamhet för att konkretisera hållbarhetsarbetet utifrån medarbetarnas vardag.	Åtgärdad (se kapitel 8.6).
Att hållbarhetspolicyn och kommunens ambitioner utifrån Agenda 2030 görs känd i hela organisationen.	Ej tillämplig (se kapitel 8.2.4).
Att fortsätta utveckla samverkansformer mellan förvaltningarna, förslagsvis genom redan befintlig styrgrupp och nätverk för hållbarhetsarbetet.	<i>Delvis åtgärdad (se kapitel 8.4)</i>  Vi noterar att det finns forum som arbetar med frågor kopplade till Agenda 2030 och hållbar utveckling. Vi noterar dock att det saknas en tydlig struktur för hur samverkan mellan förvaltningarna i hållbarhetsfrågor ska bedrivas generellt, liksom en gemensam beskrivning av hur arbetet ska genomföras. Styrgruppen för Agenda 2030 finns inte längre i kommunen.

Rekommendationer till kommunstyrelsen och nämnder	Åtgärdad/Delvis åtgärdad/Kvarstår/Ej tillämplig
Att reglementen för berörda nämnder förtydligas med ansvar för arbetet med hållbarhet och Agenda 2030	Åtgärdad (se kapitel 8.4).



<p>Att säkerställa en tillräcklig kunskapsnivå inom verksamheterna.</p>	<p><i>Delvis åtgärdad (se kapitel 8.6).</i></p> <p>Vi noterar att utbildningstillfällen har genomförts för förvaltningsledningen. Utifrån enkätsvaren noterar vi dock att splittrade åsikter avseende kompetens inom området, och huruvida den är tillräcklig eller ej. Det är dock en övervägande andel som anser att det saknas tillräcklig kompetens alternativt att kompetensen och kunskapen kan öka inom de olika hållbarhetsdimensionerna / perspektiven (se kapitel 8.6.1).</p> <p>I samband med det pågående utvecklingsarbetet bedöms det även finnas behov av ökad systematik och fördjupad kunskap kring hur arbetet ska bedrivas.</p>
<p>Att genomföra väsentlighetsanalyser och identifiera vilka mål och delmål i Agenda 2030 som är relevanta för den egna verksamheten</p>	<p><i>Kvarstår</i></p> <p>I dagsläget görs inga väsentlighetsanalyser kopplade till vilka mål eller delmål i Agenda 2030 som är relevanta för verksamheten. Vi noterar dock att kultur- och utbildningsnämnden kopplar sin risk- och väsentlighetsanalys 2025 till mål i Agenda 2030.</p> <p>Däremot uppges i faktakontroll att nämnderna efter revisionens tidigare granskning genomförde väsentlighetsanalyser inför budgetarbetet i enlighet med den policyn som då gällde.</p>
<p>Att inför arbetet med kommande nämndbudgetar, använda väsentlighetsanalyser för att identifiera och formulera mätbara indikatorer och nyckeltal kopplat till Agenda 2030. Här är det viktigt att väga in den ambitionshöjning som Agenda 2030 innebär.</p>	<p><i>Kvarstår</i></p> <p>I dagsläget genomförs inga väsentlighetsanalyser kopplade till hållbar utveckling. Vi noterar dock att det finns en ny styrmodell och att ett utvecklingsarbete pågår. Vi bedömer att det finns behov av ökad systematik och tydlig utvärdering kring mål och riktning. Därför är det viktigt att</p>



	använda mätbara verktyg och uppföljning för att stödja det fortsatta arbetet.
Att undersöka möjligheterna till att inkludera könsuppdelad statistik i nyckeltal för vidare uppföljning och analys.	Åtgärdad (se kapitel 8.5.1).

### 8.7.1 Bedömning

Vår bedömning är att kommunstyrelsen och granskade nämnder endast delvis beaktat kommunrevisionens tidigare avlämnade rekommendationer.

Vår bedömning är att kommunstyrelsen och de granskade nämnderna endast delvis har beaktat kommunrevisionens tidigare rekommendationer. Av tio rekommendationer är fyra enligt vår mening åtgärdade, två delvis åtgärdade, tre kvarstår helt och en är ej tillämplig.

Vi noterar att reglementet har förtydligats avseende ansvarsfördelning och utbildning har genomförts för förvaltningsledningen. Samtidigt visar intervjuer och enkätsvar att ytterligare kunskap och systematik behövs för att arbetet med hållbar utveckling ska bedrivas ändamålsenligt. Centrala rekommendationer som kvarstår gäller behovet av väsentlighetsanalyser kopplade till Agenda 2030, tydlig uppföljning och nyckeltal samt en gemensam struktur för samverkan mellan förvaltningarna.

## 9 SAMLAD BEDÖMNING OCH REKOMMENDATIONER

Syftet med granskningen har varit att översiktligt bedöma om kommunstyrelsen och granskade nämnder integrerat Agenda 2030 i styrning, ledning och uppföljning i enlighet med kommunfullmäktiges direktiv och övriga styrprinciper. Därtill syftar granskningen till att bedöma om kommunrevisionens tidigare avlämnade rekommendationer beaktats av kommunstyrelsen och granskade nämnder.

**Vår samlade bedömning utifrån granskningens syfte är att kommunstyrelsen och granskade nämnder endast delvis integrerat Agenda 2030 i styrning, ledning och uppföljning. Vidare är vår samlade bedömning att kommunstyrelsen och granskade nämnder endast delvis beaktat de tidigare avlämnade rekommendationerna.**

Se inledning samt respektive rapportkapitel för en mer detaljerad beskrivning.

Utifrån våra iakttagelser och bedömningar rekommenderar vi kommunstyrelsen att:

- Inom ramen för det pågående utvecklingsarbete avseende hållbar utveckling etablera en sammanhållen styr- och ansvarskedja som tydliggör hur arbetet ska bedrivas och följas upp och som går i enlighet med kommunens nuvarande styrmodell.

- Säkerställa att kompetenshöjande insatser och utbildningar genomförs fortlöpande i utvecklingsarbetet för att stärka den gemensamma viljeinriktningen och förankringen av Agenda 2030 i hela organisationen.
- Säkerställa att styrdokument inom området revideras och uppdateras så att de följer nuvarande styrmodell samt nytt arbetssätt i relation till Agenda 2030 som är under implementering.
- Utveckla en systematisk och enhetlig uppföljning av arbetet med Agenda 2030 och hållbar utveckling där utvärdering, mätbara indikatorer, nyckeltal och analysmöjligheter ingår för att stödja styrning, prioritering och beslut. I detta arbete kan med fördel könsuppdelad statistik användas som verktyg för att analysera resultat och identifiera eventuella ojämlikheter.
- Tillse att arbete med revisionens tidigare lämnade rekommendationer fortskrider i den mån det är tillämpligt utifrån ny styr- och uppföljningsstruktur.

*Vi rekommenderar även granskade nämnder att:*

- Säkerställa att åtgärder från övergripande strategier och program integreras i genomlysningarna och budgeterna i enlighet med gällande styrdokument.
- Säkerställa att uppföljning och tillräcklig återrapportering sker avseende verksamhetens arbete med Agenda 2030 för att kunna vidta erforderliga beslut och åtgärder därefter.
- Tillse att arbete med revisionens tidigare lämnade rekommendationer fortskrider i den mån det är tillämpligt utifrån ny styr- och uppföljningsstruktur.

Datum som ovan

Azets Revision & Rådgivning AB

Hannah Klarkner

*Verksamhetsrevisor*

Amalie Christensen

*Verksamhetsrevisor*

*Erik Söderberg*

*Certifierad kommunal revisor*

*Kvalitetssäkrare*

## 10 BILAGOR

### 10.1 BILAGA A: ENKÄTSVAR

<b>Enkät svar - Sammanställning</b>
<b>Fråga 1: Ge en kort beskrivning av hur nämnden styr den egna verksamhetens arbete med Agenda 2030 och hållbarhet.</b>
Svar 1: Det ligger inne i våra mål och i budgetarbetet
Svar 2: Vi arbetar kontinuerligt för att det blir en naturlig del i större beslut i nämndens arbete. Och bl a genom evenemang mot alla medborgare.
Svar 3: Nämnden kopplar de prioriterade målen i årsbokslutet till Agenda 2030
Svar 4: Genom budget och verksamhetsplan och att arbeta aktivt inom ramen för kommunens styrmodell
Svar 5: Det är möjligt att det sker, men Agenda 2030 tas bara upp vid genomgång av den. Jag märker inte att vi arbetar utifrån den.
Svar 6: Genom budget och risk och väsentlighets analys.
Svar 7: Ingen aning
Svar 8: Hänvisning till Agenda 2030 finns i dokument som styr verksamheten.
Svar 9: Det görs sällan hänvisningar till Agenda 2030, därför svårt att bedöma.
Svar 10: Det är endast inkluderat ur perspektivet att vi tar del av kommunens mål och har det i beaktning när vi sätter egna mål
Svar 11: Jag uppfattar inte att nämnden styr verksamheten utifrån Agenda 2030 och hållbarhet.
Svar 12: Genomgång någon gång per år när man kopplar nämndens mål med något av de globala målen i agenda 2030.
Svar 13: Arbetet mot social hållbarhet: planer för ett gott samarbetsklimat elever emellan och mellan elever och personal finns. Elevvårdsteam finns. Jämställdhetsarbete är aktivt. Alla elever ska bemötas respektfullt och ges samma möjligheter.
Svar 14: Nämnden arbetar aktivt med hållbar utveckling i enlighet med Agenda 2030. Agenda 2030 är kopplade till nämndens styrdokument, mål och budget.
Svar 15: Vad jag vet så har Agenda 2030 integrerats i förvaltningens organisation. I de tidigare målen var också Agenda 2030 kopplat till dessa.
<b>Fråga 2: Hur följer nämnden upp arbetet avseende Hållbar utveckling och Agenda 2030?</b>
Svar 1: I samband med budget och verksamhetsuppföljning

<i>Svar 2: Genom att ta upp hållbarhetsmålen i kommunens budgetar och i flerårsplaner.</i>
<i>Svar 3: Nämnden följer upp arbetet med Agenda 2030 i årsbokslutet</i>
<i>Svar 4: Delårsbokslut och årsbokslut. Särskild genomlysning/uppföljning av verksamheter utifrån olika parametrar.</i>
<i>Svar 5: Det sker vid enstaka tillfällen, under året, kanske bara en gång per år.</i>
<i>Svar 6: Ja. Uppföljning av Avfallsåtervinning skall vara klar 31/12 2026.</i>
<i>Svar 7: Ingen aning</i>
<i>Svar 8: Främst genom budgetuppföljning. Även i uppföljning av kvalitetsarbete.</i>
<i>Svar 9: Det görs sällan hänvisningar till Agenda 2030, därför svårt att bedöma.</i>
<i>Svar 10: Vi har ett års hjul med uppföljning av samtliga mål som vi följer</i>
<i>Svar 11: Vi har genomgång en gång per år av själva dokumentet. Jag uppfattar inte att vi stämmer av med de olika verksamheterna.</i>
<i>Svar 12: Sporadiska kommentarer i löpande nämndarbete</i>
<i>Svar 13: Utvärderingar redovisas. Anmälningar i ärenden som gäller kränkningar mm redovisas på mötena.</i>
<i>Svar 14: Systematisk uppföljning av arbetet avseende hållbar utveckling och agenda 2030 sker årligen genom Kultur- och utbildningsnämndens årsbokslut.</i>
<i>Svar 15: Vad jag vet så har det följts upp i årsbokslutet.</i>
<b>Fråga 3: Upplever du att det är en tydlig styrkedja i relation till ansvaret inom frågorna avseende Agenda 2030 och hållbarhet?</b>
<i>Svar 1: Ja</i>
<i>Svar 2: Ja det är en tydlighet i dessa frågor.</i>
<i>Svar 3: Tveksamt</i>
<i>Svar 4: Olika delar av arbetet med Agenda 2030 är inbakad i den mer generella beskrivning/uppföljning av olika verksamheter och löper på i samma styrkedja som andra frågor</i>
<i>Svar 5: Nej, hållbarhet är inget som pratas om under våra sammanträden.</i>
<i>Svar 6: Ja. Följs upp i delårsbokslut och årsbokslut.</i>
<i>Svar 7: Nej</i>
<i>Svar 8: Ja</i>
<i>Svar 9: Nej</i>
<i>Svar 10: nej</i>

<i>Svar 11: Nej, styrkedjan är otydlig, kanske till och med obefintlig.</i>
<i>Svar 12: Skulle beskriva det som en svag och sporadisk styrkedja.</i>
<i>Svar 13: Regelverk finns som reglerar vem som gör vad</i>
<i>Svar 14: Nej det behöver förtydligas och förbättras.</i>
<i>Svar 15: Gällande Agenda 2030 så har det funnits en tydlig styrkedja i samband med man följt upp det i årsbokslutet. I bokslutet för 2024 har varje mål har haft en tydlig koppling till Agenda 2030. Årsbokslutet har även innefattat olika hållbarhetsprinciper kring hur förvaltningen arbetar med hållbarhet.</i>
<b>Fråga 4: Enligt din bedömning, finns det tillräcklig kompetens och kunskap dels inom förvaltningsorganisationen, dels inom nämnden för att säkerställa ett ändamålsenligt och effektivt arbete relaterat till Agenda 2030?</b>
<i>Svar 1: Ja</i>
<i>Svar 2: Ja det finns det.</i>
<i>Svar 3: Här finns förbättringspotential</i>
<i>Svar 4: Ja inom förvaltningen och i huvudsak ja även inom nämnden.</i>
<i>Svar 5: Tveksamt, men jag känner inte till förvaltningens eller övriga ledamöters kompetens och kunskapsnivå angående Agenda 2030.</i>
<i>Svar 6: Ja uppföljning och kompetens finns.</i>
<i>Svar 7: Ingen anning</i>
<i>Svar 8: Ja</i>
<i>Svar 9: Nej</i>
<i>Svar 10: Nej</i>
<i>Svar 11: Jag har mycket svårt att uttala mig om förvaltningens kompetens, de kan mycket väl ha kunskaper om detta som inte jag ser.</i>
<i>Svar 12: Troligtvis inte.</i>
<i>Svar 13: Ja</i>
<i>Svar 14: Det finns en grundläggande kompetens och kunskap inom både förvaltningen och nämnden för att arbeta med Agenda 2030 på ett ändamålsenligt sätt. Samtidigt finns det ett behov av att stärka och fördjupa denna kompetens ytterligare för att säkerställa ett mer effektivt och strategiskt arbete framåt. Som jag ser det finns det behov att öka förståelsen för hur Agenda 2030 bättre kan integreras i den dagliga verksamheten och beslutsfattandet, samt att utveckla arbetssätt som stödjer detta.</i>
<i>Svar 15: Enligt min åsikt finns det tillräcklig god grundkompetens- och grundkunskap i förvaltningen för att driva arbetet framåt. Men för att säkerställa att man når i mål med</i>

*Agenda 2030 krävs det en mer strukturerad kompetensutveckling och intern samordning inom Bygg- och miljönämnden och samhällsbyggnadsförvaltningen.*

**Fråga 5: Vilka är de största utmaningarna för er verksamhet när det gäller att arbeta i linje med Agenda 2030?**

*Svar 1: Att just i vårt arbete implementera det tydligt*

*Svar 2 Att få fram relevant information för att arbeta med Agenda 2030.*

*Svar 3: Att Agenda 2030 inte känns relevant i nämndens verksamheter och att det arbete som görs utifrån inkludering och jämställdhet inte kopplas till Agenda 2030*

*Svar 4: Utveckling och förändrat synsätt vad gäller trafik och transporter*

*Svar 5: Det vet inte jag på rak arm eftersom jag inte kan målen. Efter att ha tittat på målen är det flera som kommer att vara svåra att uppnå, några är svåra att påverka kommunalt, men...*

*Nr 4: god utbildning är svårt att nå eftersom undervisningsförhållandena är undermåliga på grund av för få lärare, för stora grupper framför allt i förskolan, samt för små anslag till grundskolan och till gymnasiet.*

*Svar 6: Skapa förutsättningar laddning av våra elbilar. Ett måste i omställningen.*

*Svar 7: Att det är en orealistisk tidsram*

*Svar 8: Att hitta samarbetsformer med andra förvaltningar så att alla drar åt samma håll.*

*Svar 9: De största utmaningarna beskrivs mycket sällan utifrån riktlinjerna i Agenda 2030. Därför är det svårt att besvara frågan.*

*Svar 10: Att vissa mål är komplexa och väldigt övergripande, svårt att konkretisera exakt vad vi kan göra/bör göra. Vi i nämnden skall inte heller detaljstyra vilket försvårar att nå agenda 2030 mål*

*Svar 11: Hållbar konsumtion och produktion, Bekämpa klimatförändringarna, Ekosystem och biologisk mångfald*

*Svar 12: Att formulera konkreta mål i verksamheten som kopplas till de globala målen i agenda 2030.*

*Svar 13: Att alla elever avslutar gymnasiet med godkända betyg. Att fler elever på SFI fullföljer sina kurser. Större andel ekologisk mat bör serveras i matsalarna. Energiförsörjning: mer solceller bör installeras.*

*Svar 14: Den nya styrmodellen att bli Sveriges effektivaste kommun är den största utmaningen enligt mig. Min uppfattning är att den riskerar att tränga undan fokus på Agenda 2030, då effektivitet och kostnadskontroll tenderar att dominera styrningen på bekostnad av långsiktiga hållbarhetsmål.*

*Svar 15: De största utmaningarna som jag ser är att ha tillräckligt med resurser och tid för att säkerställa att man arbetar i linje med Agenda 2030. Nämndens resurser är ju begränsade då dom lagstyrda uppgifterna är huvudfokus på verksamheten.*

**Fråga 6: Hur upplever du det pågående utvecklingsarbetet efter att policyn för hållbar utveckling har upphävts, och finns det något du saknar eller önskar mer av från utvecklingsarbetet?**

Svar 1: Kanske att det inte blir lika tydligt, men inget jag önskar mer av för det finns där

Svar 2: Det tas om hand på andra sätt så jag saknar inte något mer från utvecklingsarbetet.

Svar 3: Vet ej hur utvecklingsarbetet ser ut i dagsläget

Svar 4: I Alingsås är ekonomisk hållbarhet en självklarhet och kommunen har goda förutsättningar. Ekologisk hållbarhet är väl etablerat i det dagliga arbetet även om det finns viss ifrågasättande från nämnden. När det gäller social hållbarhet finns en hel del utvecklingsarbete att jobba med.

Svar 5: Inget aktivt arbete för hållbar utveckling sker.

Svar 6: Öka takten i det omställningsarbete som pågår är ett måste i hela Sverige.

Svar 7: Jag förstår inte frågan

Svar 8: Har upphävts? Jag utgår från att det som står på kommunens hemsida gäller.  
Uppdatering senast 2024-11-21

Svar 9: Ett tydligare och mer offensivt arbete med hållbarhetsfrågorna önskas, särskilt de miljömässiga och sociala.

Svar 10: Mer konkreta handlingsplaner, tydliga initiativ som verkligen främjar hållbarhet och utveckling

Svar 11: Inget har förändrats

Svar 12: Tydligare målformuleringar för hela kommunens verksamhet som regelbundet följs upp och redovisas offentligt på kommunens hemsida så att alla kan få en uppfattning om hur det går med kommunens arbete med att förverkliga sina ambitioner med arbetet med de globala målen i agenda 2030.

Svar 13: Att inte miljötanket avstannar utan skals upp i alla sammanhang.

Svar 14: Se svar på fråga 5. Jag upplever att det råder en otydlighet kring vad som ska följas upp i relation till den nya styrmodellen. Denna osäkerhet och otydlighet riskerar att försvåra nämndens möjligheter att fatta välgrundade beslut och att arbeta strategiskt mot uppsatta mål.

Svar 15: ingen kommentar.

## 10.2 BILAGA B: GLOBALA MÅLEN





# PENNEO

Signaturerna i detta dokument är juridiskt bindande. Dokumentet är signerat genom Penneo™ för säker digital signering. Tecknarnas identitet har lagrats, och visas nedan.

"Med min signatur bekräftar jag innehållet och alla datum i detta dokumentet."

## ERIK SÖDERBERG

### Undertecknare 1

Serienummer: ea0c4c51fd4317[...]0e62741725d51

IP: 83.145.xxx.xxx

2025-12-02 16:14:01 UTC



## HANNAH KLARKNER

### Undertecknare 2

Serienummer: b56927adcfbd00[...]7bf23af70611f

IP: 81.94.xxx.xxx

2025-12-02 16:46:02 UTC



## AMALIE CHRISTENSEN

### Undertecknare 3

Serienummer: e411f64facbedb[...]c6bdb5451e7ab

IP: 83.145.xxx.xxx

2025-12-02 16:47:07 UTC



Detta dokument är undertecknat digitalt via [Penneo.com](https://penneo.com). De signerade uppgifternas integritet är validerad med hjälp av ett beräknat hashvärde för originaldokumentet. Alla kryptografiska bevis är inbäddade i denna PDF, vilket säkerställer både autenticitet och möjlighet till framtida validering.

Detta dokument är försett med ett kvalificerat elektroniskt sigill. För mer information om Penneos kvalificerade betrodda tjänster, se <https://eutl.penneo.com>.

### Så här verifierar du dokumentets äkthet:

När du öppnar dokumentet i Adobe Reader kan du se att det är certifierat av **Penneo A/S**. Detta bekräftar att dokumentets innehåll förblir oförändrat sedan tidpunkten för undertecknandet. Bevis för de enskilda undertecknarnas digitala signaturer bifogas dokumentet.

De kryptografiska bevisen kan kontrolleras med hjälp av Penneos validator, <https://penneo.com/validator>, eller andra valideringsverktyg för digitala signaturer.